

החלטה מס' 30 של ועדת האתיקה המיוונית

חברי הוועדה: עוזי דוד פורר, יו"ר הוועדה

עו"ד אשר אקסלרוד

מר מודי קניגסברג

מר איתן לוי

מר אדריאן שוורץ

החלטה

1. ביום 7.8.16 ניתנה החלטה הוועדה (ההחלטה מס' 29) במסגרתה נקבע כי מר לוטן פישר ומר רון שוורץ פעלו במרמה, תוך שימוש בשיטת סימון אסורה, וזאת באופן הנחת הבורדים.
2. לגורםים העיקריים בכך ניתנה אפשרות להגיש התייחסויות בנוגע לסתוקציות שיוטלו על מר פישר ומר שוורץ. לוועדה הוגשו התייחסויות מטעם ההתאחדות הישראלית לברידג' וכן התייחסויות מטעם שני אנשים נוספים.
3. ההתאחדות הישראלית לברידג' מסרה שהיא מביאה אמון מלא בהחלטת הוועדה תהא אשר תהא.
4. בהתייחסות הנוספות שהוגשו לוועדה, התבקשה הוועדה לתת משקל לאירועים משמעותיים קודמים בעניינים של מר פישר ומר שוורץ, לפגיעה שנגרמה לשחקנים אחרים ששיחקו נגד הזוג פישר-שוורץ, לרבות בויתור על זכיות, להכתרת השם של הברידג' הישראלי בארץ ובעולם, לפגיעה במוניטין של ההתאחדות, לעובדה שבמשך כל התקופה הזוג טען לחפותו ולא הביע צער על מעשיו, ועוד.
5. התייחסות אלה הועברו לעיונים של מר פישר ומר שוורץ וניתנה להם אפשרות להתייחס אליהן.
6. מר פישר ומר שוורץ הגיעו, כל אחד בנפרד, התייחסות לעניין הסטוקציות שיוטלו עליו.
7. מר פישר הדגיש את עברו בעולם הברידג' ואת אהבתו למשחק, וביקש להביא בחשבון את הספק שנוטר לטענתו ביחס למקרה, את הפגיעה הכספייה והמנטלית שספג במהלך ניהול ההליך, את הפגיעה הכספייה והתדמיתית שצפואה להיגרים לקרירה המקצועית שלו בעתיד, את שיתוף הפעולה שלו עם ההתאחדות במהלך, שבא לידי ביטוי בין היתר בהחלטתו להשאיר את הנושא לטיפול ההתאחדות ולא לבית המשפט, את זכותו לחזור ולשחק ברידג' בעתיד ולהוכיח שימושים מסווג זה לא יישנו, את הבעת החרטה העמוקה לפגיעה בתדמית הברידג' הישראלי בארץ ובעולם, ואת העובדה שעונש הרחקה ארוך טווח עלול לגרום לו לאבד לנצח את הדבר שהוא יודע לעשותagi טוב והכי חשוב עבורו.

- .8. מר שורץ פירט את עברו בעולם ה;brידג' כחקון, כמורה, כמנהל תחרויות מוסמך וכמאמן, והבע מוטיבציה לתרום לקידום ולפיתוח ה;brידג' בארץ בקרבת מועדוני ה;brידג' ובקרוב השחקנים הצעירים. מר שורץ ביקש להתחשב בכך שהוא לא משחק ברידג' באופן פעיל מסוף חודש אוגוסט 2015, ובכך שיידרש לו פרק זמן נוסף – אם בכלל – עד שיחזור לשחק בזירה הבין-לאומית, ובהתחשב באלה ביקש לחזור לשחק מוקדם ככל הנitinן בארץ (שלא יחד עם מר פישר).
- .9. הוועדה קיימה מספר דיונים בנוגע לسنקיות שיטולו על מר פישר ומר שורץ.
- .10. חברי הוועדה הסכימו מה אחד שהמדובר בנסיבות חמורות אשר מחייבים הטלת סנקציות משמעותיות, וזאת לצורך השגת תכליות של גמול, מניעה, הרתעה ועשיית צדק. עוד הוסכם על כל חברי הוועדה שיש משמעות לכך שמר פישר ושר שורץ הורשו בעבר, כל אחד מהם, בעבירות ממשנית, ולכך שהוטלו עליהם בעבר עונשי העבירה ממושכים.
- .11. עיון בעבר המשמעתי של מר פישר כולל, בתמצית, את האירועים הבאים:
- בשנת 2003 הורשע מר פישר בגין זיווג תוצאות והתנהגות בלתי ספורטיבית, והושעה למשך שנה. בערעור על חומרת העונש הוחלט להסתפק בהשעה מגמר אליפות ישראל והשעה על-תנאי למשך שנה.
- בשנת 2004 הורשע מר פישר בשל התנהלות בלתי ספורטיבית, ובעקבות לכך הושעה למשך חודש לרבות מתחנות בין-לאומית שהתקיימה בתל אביב, והוארך עונש ההשעה על-תנאי למשך שנה נוספת.
- בשנת 2005 הורשע מר פישר בגין מרמה והתנהגות בלתי ספורטיבית, ובעקבות זאת הושעה למשך שנתיים מכל פעילות במסגרת ההתאחדות הישראלית לברידג', והושעה למשך 18 חודשים מכל פעילות הקשורה לנבחרות ישראל ומשחקי הסגל, וזאת בנוסף להשעה על-תנאי למשך חמישה שנים.
- .12. העבר המשמעתי של מר שורץ הוא איירוע משנת 2005 שענינו זיווג תוצאות. בעקבות איירוע זה, הושעה מר שורץ למשך שנה מכל פעילות במסגרת ההתאחדות הישראלית לברידג', והושעה למשך שנתיים מכל פעילות הקשורה לנבחרות ישראל ומשחקי הסגל, וזאת בנוסף להשעה על-תנאי למשך חמישה שנים.
- .13. מעשייהם של מר פישר ומר שורץ חמורים וمبישים. במשיחם גרמו מר פישר ומר שורץ צער והטילו קלון על ציבור גדול של אנשים. מר פישר ומר שורץ מעלו פעם נוספת באמון שניתו בהם.

.14

בעניין הסנקציות שיטולו על מר פישר ועל מר שורץ, נחלקו דעותיהם של חברי הוועדה. להלן יפורטו ההסכימות וחילוקי הדעות ביחס לסנקציות.

הרתקה ממשחק זה עם זה – הוועדה מחייבת מה אחד שמר פישר ומר שורץ לא יירשו לשחק זה עם זה במסגרת התאחדות הישראלית לברידג', וזאת לצמיותם. הוועדה מחייבת מה אחד שלא ניתן יהיה לkür תקופה זו או לפחות אותה.

הרתקה ממשחק בנבחרות ישראל – הוועדה מחייבת מה אחד שמר פישר ומר שורץ (שניהם יחד וכל אחד לחוד) לא יירשו לשחק בנבחרות ישראל, וזאת לצמיותם. הוועדה מחייבת מה אחד שלא ניתן יהיה לkür תקופה זו או לפחות אותה.

הרתקה מפעילות ניהול תחרויות, הוראת ברידג' או כל פעילות אחרת מסווג זה במסגרת הקשורה להתאחדות הישראלית לברידג' – הוועדה מחייבת מה אחד שמר פישר ומר שורץ (שניהם יחד וכל אחד לחוד) לא יירשו לנוהל תחרויות, למד, להדריך, לאמן או לנקט בכל פעילות בעלת אופי דומה, במסגרת התאחדות הישראלית לברידג' או בקשר אליה, וזאת לצמיותם. הוועדה מחייבת מה אחד שלא ניתן יהיה לkür תקופה זו או לפחות אותה.

הרתקה ממשחק במסגרת ההתאחדות הישראלית לברידג' – בנושא זה נחלקו דעותיהם של חברי הוועדה.

עמדת רוב חברי הוועדה – עמדה זו היא הקובעת והיא המהווה את החלטה הוועדה – היא שHon. מר פישר והן מר שורץ מוחקקים למצוות מכל פעילות ממשחק בהתאם לתפקידם כנציגים של ההתאחדות הישראלית לברידג' (וזאת, בנוסף לאיסור שקבעה הוועדה מה אחד לשחק זה עם זה).

עם זאת, בחלוף עשר שנים ממועד ההשעיה הזמנית (15.9.24) יוכל מר פישר ומר שורץ לעתור להתאחדות הישראלית לברידג' בבקשת קציבת רכיב זה בלבד העונש (אך לא ביחס לאיסור שמוסטל עליהם לצמיותם לשחק זה עם זה ולא ביחס לאיוסרים האחרים המפורטים לעיל).

בבוא היום, אם תוגש בקשה קציבה, תשקל ההתאחדות הישראלית לברידג' את הבקשה והיא תהיה רשאית לקבל אותה או לדחות אותה.

במהלך תקופה זו ועד שתתקבל החלטה אחרת – ככל שתתקבל החלטה אחרת בחלוף עשר שנים – לא יירשו מר פישר ומר שורץ לחזור לחברות ההתאחדות הישראלית לברידג'.

דעת המיעוט בוועדה (שני חברים) סקרה כי במסגרת רכיב זה ניתן היה להסתפק בהרתקה לתקופה של חמישה שנים ממשחק במסגרת ההתאחדות הישראלית לברידג', וכי מן הראיי היה לאפשר למר פישר ומר שורץ לשוב ולשחק במסגרת ההתאחדות הישראלית לברידג' (שלא זה עם זה ושלא בנבחרות ישראל) בחלוף חמישה שנים ממועד תחילת השעייתם הזמנית. דעת המיעוט סקרה שככז יושג איזון ראוי בין חומרת המעשים מחד גיסא ומידת הרחמים מאידך גיסא. כמו

כן מצאה דעת המיעוט תימוכין לעמדתה בעונשים שהוטלו במסגרת ה- European) EBL –.(Bridge League

כאמור לעיל, בנושא זה החלטת רוב חברי הוועדה היא ההחלטה המחייבת של הוועדה. 15
הוועדה מבקשת להביע בפני ציבור שחקני הברידג' את צערה על מעשייהם של מר פישר ומר
שווורץ, ומודה לכל מי שסייע לעבודת הוועדה.



ועדת האתיקה המיוחדת

14.2.17